

Se våre svar på spørsmålene deres under.

**Du skriver i din e-post 8. september at Equinor etter gjennomførte IDD-prosesser ikke har “full oversikt over eierstrukturen i SSI Thirty-One Limited”. Er Equinor kjent med SSIs koblinger til China Sonangol, “88 Queensway Group” og Sam Pa?**

Equinor har vært åpne om at det er utfordringer med skjult eierskap i blokk 31. I brev til OED 20. januar 2016, og som inngikk i komitebehandling i Stortinget i 2016, skrev Equinor følgende:

«Manglende åpenhet er også en utfordring når det gjelder ukjent eierskap i selskaper. Ukjent eierskap kan dels være en følge av lokal lovgivning som åpner for dette, men også kompliserte eierstrukturer via mange land kan gjøre det vanskelig å finne hvem som er den egentlige eieren. Slike omstendigheter kan bidra til å øke risikoen for å bli involvert i korrupsjon, og er en utfordring i flere land, inkludert i Angola. I Angola er Statoil partner i blokk 31, hvor BP er operatør. I denne lisensen er det ikke offentlig tilgjengelig informasjon om hvem som er endelig eier av en av partnerne. Under slike omstendigheter utviser selskapet særlig aktsomhet slik at eventuell samhandling med partnere med ukjent eierskap skjer på rent kommersielle vilkår herunder at det ikke blir gitt noen utilbørlig fordel til en slik part.»

SSI kom inn i blokk 31 etter Equinor, da Total og senere Maraton solgte seg ut. Begge avtalene ble gjort på markedsmessige vilkår. Lisensavtalen gir ikke mulighet for å stoppe inntreden av selskaper som er godkjent av angolanske myndigheter. Vi har kjennskap til antatt eierskap i selskapet, men har ikke fått eierskapet bekreftet.

Det er ikke noe forretningsmessig forhold mellom Equinor og SSI Thirty-One Limited utover at vi er partnere i samme lisens. Det ikke foretatt noen overføring av penger fra Equinor til SSI Thirty-One Limited, ei heller motsatt vei. All aktivitet i blokken ledes av operatør og partnerne forholder seg til operatør når det gjelder finansielle overføringer og beslutninger.

**Du skriver at Equinor er “kritiske til skjult eierskap og har både i partnerskapet og overfor myndighetene i Angola tydelig kommunisert at vi ønsker full åpenhet om eierforhold i selskaper”. Har dere kommunisert dette skriftlig og er det mulig å se dokumentasjon på denne påstanden?**

Vi har ved flere anledninger kommunisert til både BP som er operatør for blokk 31, og angolanske myndigheter at vi ønsker full åpenhet om eierforhold i selskaper. Equinor har også offentlig kommunisert viktigheten av åpenhet rundt eierstrukturer ved en rekke anledninger, blant annet av konsernsjef Eldar Sætre i forbindelse med EITI (Extractive Industries Transparency Initiative) sitt styremøte i Oslo 23. mai 2017.

<https://eiti.org/blog/transparent-business-is-good-business>).

Som en del av vårt arbeid med antikorrupsjon deler vi både erfaring og kunnskap med partnerselskaper. Equinor har gjennomført flere arbeidsmøter relatert til etikk, etterlevelse og antikorrupsjon med Sonangol siden 2016.

Mange av avtalene i Angola ble inngått på 1990-tallet og inneholder ikke klausuler rundt skjult eierskap. Ved inngåelse av nyere avtaler etterstreber vi å inkludere ordlyd som kan gi partnere rett til å motsette seg inntreden av nye partnere med ukjent eierskap. Det er positivt at Angola ønsker medlemskap i EITI, som er et viktig initiativ for økt åpenhet knyttet til betalinger til myndigheter og eierstrukturer innen bransjer som olje og gass. Equinor er et aktivt medlem av EITI og for innføring av deres anbefalinger rundt rapportering globalt.

**Du skriver at Equinor utviser “særlig aktsomhet i tilfeller der vi har samhandel med selskaper med skjult eierskap”. Hva innebærer det helt konkret at dere har utvist særlig aktsomhet i samhandelen med SSI?**

I tilfeller med skjult eierskap har vi et ansvar for å utvise særlig aktsomhet blant annet for å unngå korrupsjonsrisiko. Når det gjelder denne lisensen spesifikt mener vi dette er håndtert ved at det ikke er noe forretningsmessig forhold mellom Equinor og SSI Thirty-One Limited utover at vi er partnere og forholder oss til samme operatør i blokk 31. Det er ikke foretatt noen overføring av penger mellom Equinor og SSI.

**Du skriver at “alle partnerne deltar i oppfølgingen av arbeid i lisensen og i relevante komiteer”. Når var sist gang ansatte i Equinors møte ansatte i SSI?**

Både vi og representanter for SSI og de andre partnere i blokk 31 deltar i partnernøter med operatøren BP. Partnernøter gjennomføres flere ganger i året, avhengig av hvor ofte det er temaer som må diskuteres. Et slikt oppsett er vanlig i de fleste lisenser globalt, inkludert i Norge.

**Har Equinor vurdert å trekke seg ut av blokk 31 etter at SSI kjøpte seg inn i 2011 og kjøpte seg opp i 2013?**

Vi kommenterer ikke spørsmål rundt forretningsmessige vurderinger av våre eierandeler.

**Er Equinor sikre på at SSI eller China Sonangol ikke har fått urettmessige fordeler i Angola?**

I arbeidet i lisensen har SSI betalt sin andel av kostnader og fullført sine forpliktelser på lik linje med de andre partnerne. SSI har betalt markedsverdi for sine andeler i blokk 31, gjennom to transaksjoner som er offentlig kjent og hvor de kjøpte andeler av henholdsvis

Total og Marathon. Det er for øvrig angolanske myndigheter som godkjenner selskaper som andelseier i Angola. Equinor har ikke gjennomført noen transaksjoner med SSI.

**E24 har ikke klart å finne informasjon om Equinors partnerskap med SSI gjennom Equinors hjemmesider eller årsrapporter. Hvorfor opplyser ikke Equinor om at SSI er en partner i Angola?**

Equinor er partner med nærmere 100 ulike selskaper på tvers av lisensene vi er til stede i rundt om i verden. Våre nettsider og årsrapporter beskriver Equinors virksomhet, men vil i varierende grad gå inn i detaljer for ulike land og prosjekter. Sammensetningen av ulike partnerskap er offentlig informasjon som er tilgjengelig på nettet. Media har tidligere skrevet om skjult eierskap i den angolanske olje- og gassbransjen, inkludert i blokk 31 og Equinor tok på eget initiativ opp problemstillingen vårt brev til OED i januar 2016.

**Den 10. juni 2013 deltok ansatte i Equinor på en gallamiddag i regi av BP på Hotel Epic Sana i Luanda for å feire åpningen av blokk 31. Et bilde (se skjermdump under) fra gallamiddagen viser at Steinar Pollen, Jon Darre og Atle Nordgaard møtte representanter fra SSI. Vet Equinor om disse representantene hadde bakgrunn fra Sinopec eller selskaper tilknyttet "88 Queensway Group"?**

Ved denne middagen deltok også representanter for SSI Thirty-One Limited, som det fremgår av bildeteksten. I vår kartlegging av selskapene som er en del av et partnerskap, ønsker vi blant annet å få oversikt over hvem som er på eiersiden. Spørsmål om enkeltpersoners tilknytning til selskapene må imidlertid rettes til selskapene direkte.